**Kudy běžela první olympijská štafeta v roce 1936?**

**Vzdělávací cíl**: Žák se seznámí se zneužitím principů olympismu během olympiády v Berlíně. Žák se seznámí s realitou česko(slovensko)-německých vztahů v meziválečném období. Žák analyzuje symboly spojené s olympismem, nacismem, ale i Československou první republikou. Žák interpretuje politické akty ve veřejném prostoru.

**Princip historického myšlení**: dobové perspektivy

**Badatelská dovednost**: formulujeme a ověřujeme hypotézu

**Časová náročnost**: 45 min (+ podle využití rozšiřujících materiálů)

**Postup**:

1. **Vstupní analýza fotografie (5 minut)**

Vstupní fotografie zachycuje pro žáky těžko identifikovatelnou situaci. Účelem aktivity je připravit se na analytickou práci s fotografií, zažít poznávací nejistotu, pokusit se o identifikaci prvních symbolů, případně o formulaci prvních tezí. Žáci a žákyně by měli rozpoznat hákový kříž nebo symbol olympijských kruhů. První analýza by měla směřovat k rozdělení na fotografii zachycených aktérů do skupin. Vidíme skupinu lidí ve sportovním oblečení, příslušníky v uniformách, fotografa nebo kameramana, přihlížející, případně skupinu lidí v krojích. Důležitým motivem ve středu kompozice je plápolající oheň, který odkazuje na olympijskou štafetu.

*Fotografie zachycuje předání olympijské pochodně na československo-německých hranicích v oblasti dnešního hraničního přechodu Petrovice, které se odehrálo 31. 7. 1936 před polednem. Fotografie je součástí fotoalba, které štafetu dokumentuje a je dnes uloženo v archivu Českého olympijského výboru.*

1. **Analýza úryvku z textu (10 minut)**

Článek z Lidových novin popisuje průběh olympijské štafety Československem. Štafetu rámuje do latentního konfliktu univerzálních olympijských mírových hodnot s říšskou politickou agitací a nacionalistickou politikou. Autor zároveň paradoxně odkazuje i na české národní tradice, především na husitské hnutí. Analýza textu má sloužit k tomu, aby žáci pochopili, jaké diskuze se mohly vést o olympijských hrách 1936 v Berlíně.

Analýzu je možné doplnit dalším úryvkem z Lidových novin, který popisuje předání štafety na hranicích a doplňuje tak kontext předchozí analyzované fotografie.

*V textu jsou zmíněna místa spojená s českým národním hnutím nebo s husitstvím. Odkazuje se i na setkání olympijské štafety s prezidentem Československa Edvardem Benešem.*

1. **Analýza fotografického alba (10 minut)**

Následuje další analýza fotografií z průběhu štafety na území Československa. Žáci a žákyně by se měli zaměřit především na využití symbolů. Na fotografiích lze nalézt symboly zemské, národní, sokolské, lokální apod. Při analýze je možné využít nápovědu. Analýza směřuje k tomu, aby byl komplexně popsán kontext, v němž olympijská štafeta probíhala. V diskuzi se lze dotknout i toho, že některé symboly v roce 1936 nesly jinou hodnotu než dnes, případně můžete společně s žáky formulovat hypotézu, jak je možné, že se dnes tak rozporuplné symboly ocitají v jednom albu z roku 1936.

1. **Analýza symbolického prostoru Teplic (10 minut)**

V posledním kroku před závěrečnou interpretací se žáci a žákyně zaměří na interpretaci symbolického prostoru jednoho z měst, kde se u příležitosti olympijské štafety konalo slavnostní shromáždění. Jde o Teplice (německy Teplitz-Schönau), kde se shromáždění uskutečnilo před radnicí, na místě, kde v dané době stál pomník W. A. Mozarta. V roce 1936 v Teplicích převažovala německá většina (podle sčítání v roce 1930 bylo přibližně 23 000 obyvatel německé národnosti z celkově 31 000 obyvatel). Jde tedy o zajímavý moment, kdy se na místě prezentuje československá státní identita v převážně německém prostoru. Místo slavnosti bylo předmětem sporu o veřejný prostor již dříve. V roce 1905 zde byl odhalen památník Josefa II. od sochaře Franze Metznera (mimo jiné autora sochařské výzdoby Památníku Bitvy národů v Lipsku). Socha Josefa II. byla odstraněna po vzniku Československa a v roce 1925 nahrazena více politicky neutrální postavou W. A. Mozarta od stejného sochaře (ta je ve veřejném prostoru Teplic dodnes, ale na méně exponovaném místě). Žáci zde mají pracovat s perspektivou aktérů slavnosti olympijské pochodně. Na základě aktivity si uvědomí, že různí aktéři události připisovali různé významy.

Míru zapojení tohoto kroku zvažte podle časových možností, analytických schopností žáků, případně podle vazby na prostor Teplic.

*Více informací o peripetiích okolo soch Josefa II. a W. A. Mozarta naleznete zde* [*https://zamek-teplice.cz/cz/aktuality/cesty-sochy-wolfganga-amadea-mozarta-v-teplicich*](https://zamek-teplice.cz/cz/aktuality/cesty-sochy-wolfganga-amadea-mozarta-v-teplicich)*.*

1. **Závěrečná interpretace a reflexe (5 min)**

Závěrečná reflexe má shrnout analytickou práci a poukázat především na perspektivu dobových aktérů, kteří se zúčastnili nebo sledovali průběh olympijské štafety. Přestože konflikt s nacistickým Německem byl patrný již v roce 1936, nebylo zřejmé, jakých dosáhne rozměrů a jaké bude mít důsledky. Zároveň je potřeba zohlednit perspektivy jednotlivých aktérů, pro které mohla být například olympijská slavnost odehrávající se v jejich městě možností identifikovat se s lokální identitou nebo naopak příležitostí ztotožnit se s národním nebo i nadnárodním hnutím. Z perspektivy olympijského hnutí zde sledujeme konflikt o interpretaci olympijských hodnot, který v různých podobách trvá dodnes.